**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-25-2401/2025**

16 января 2025 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клочков Андрей Александрович, и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, рассмотрев по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении в отношении

Цвелуга Владимира Владимировича, ----

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гр-н Цвелуга В.В. ----в --- минут на пересечении ---- Ханты-Мансийского автономного округа-Югры управлял транспортным средством – автомобилем ---- г.н. --- будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил п. 2.1.1 Правил дорожного движения.

Для рассмотрения составленного по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ протокола об административном правонарушении назначено судебное заседание.

Цвелуга В.В. извещен о времени и месте рассмотрения дела, уклоняется. На судебное заседание он не явился, причин неявки не сообщил, не просил отложить рассмотрение дела, возражений на протокол не представил, вину признал, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Мировой судья полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину его неявки неуважительной, с учетом разъяснений, данных КС РФ в определении от 29.09.2015 г. № 1902-О, ВС РФ в Обзоре судебной практики ВС РФ № 4 (2016), утвержденном Президиумом ВС РФ 20. 12.2016 г., мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, поскольку дальнейшее отложение рассмотрения дела повлечет нарушение разумного срока его рассмотрения.

Мировым судьей были изучены материалы дела, в том числе: протокол об административном правонарушении (описание изложенного в нем события правонарушения указано выше), при ознакомлении с которым Цвелуга В.В. его не оспаривал; рапорт ИДПС об обстоятельствах остановки автомобиля под управлением Цвелуга В.В. (сведения аналогичны указанным в рассматриваемом протоколе об административном правонарушении), копия постановления по делу об административном правонарушении от --- (вступило в законную силу --- которым Цвелуга В.В. лишен права управления транспортными средствами на --- месяцев; копии материалов уголовного дела, из которых следует о возбуждении в отношении Цвелуга В.В., уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ за управление в состоянии опьянения во время и место, указанные в рассматриваемом протоколе; видеозапись момента остановки автомобиля, применения в отношении Цвелуга В.В. мер обеспечения производства по делу.

Изучив материалы дела, мировой судья считает Цвелуга В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Факт управления транспортным средством правонарушителем, который лишен права управления транспортным средством, в указанное в протоколе время и место подтвержден в судебном заседании рапортом ИДПС, текстом протокола об административном правонарушении, который в этой части не оспорен, иными вышеперечисленными доказательствами. Доказательств уважительности причин нарушения не представлено.

В силу [пункта 2.1.1](garantF1://1205770.10211) Правил дорожного движения, утвержденных [Постановлением](garantF1://1205770.0) Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

В силу правовой позиции, изложенной в [абз.3](garantF1://72180274.1453), [4 п.13](garantF1://72180274.1454) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](garantF1://12025267.120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по [части 1](garantF1://12025267.12801) или [3 статьи 12.8](garantF1://12025267.12803) или [статье 12.26](garantF1://12025267.1226) КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного [статьей 264.1](garantF1://10008000.2641) УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по [статье 12.8](garantF1://12025267.128) или [12.26](garantF1://12025267.1226) КоАП РФ не требуется.

Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по [части 1](garantF1://12025267.12701) или [2 статьи 12.7](garantF1://12025267.12702) КоАП РФ.

Таким образом, наличие в действиях правонарушителя признаков состава преступления, предусмотренного [ст.264.1](garantF1://10008000.2641) УК РФ, само по себе не свидетельствует об отсутствии в действиях указанного лица, состава административного правонарушения, предусмотренного [ч.2 ст.12.7](garantF1://12025267.12702) КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Признание вины мировой судья относит к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность.

Повторное совершение [однородного](garantF1://12039487.162) административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](#sub_46) КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения, мировой судья относит к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность.

Оснований для прекращения дела, освобождения от наказания, также как и оснований применения положений ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, мировой судья не усматривает.

Принимая во внимание данные о личности правонарушителя и его отношение к содеянному, мировой судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, что обеспечит цели наказания, установленные ст. 3.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 12.7 ч. 4, 23.1., 29.9 – 29.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Гражданина Цвелуга Владимира Владимировича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, р/с 03100643000000018700, банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска г. Ханты-Мансийск/УФК по ХМАО-Югре, ОКТМО 71885000, БИК 047162163, КБК: 18811601123010001140, УИН ----

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Клочков А.А.