**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-25-2401/2025**

16 января 2025 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клочков Андрей Александрович, и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, рассмотрев по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении в отношении

Цвелуга Владимира Владимировича, ----

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Гр-н Цвелуга В.В. ----в --- минут на пересечении ---- Ханты-Мансийского автономного округа-Югры управлял транспортным средством – автомобилем ---- г.н. --- будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил п. 2.1.1 Правил дорожного движения.

 Для рассмотрения составленного по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ протокола об административном правонарушении назначено судебное заседание.

Цвелуга В.В. извещен о времени и месте рассмотрения дела, уклоняется. На судебное заседание он не явился, причин неявки не сообщил, не просил отложить рассмотрение дела, возражений на протокол не представил, вину признал, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Мировой судья полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину его неявки неуважительной, с учетом разъяснений, данных КС РФ в определении от 29.09.2015 г. № 1902-О, ВС РФ в Обзоре судебной практики ВС РФ № 4 (2016), утвержденном Президиумом ВС РФ 20. 12.2016 г., мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, поскольку дальнейшее отложение рассмотрения дела повлечет нарушение разумного срока его рассмотрения.

 Мировым судьей были изучены материалы дела, в том числе: протокол об административном правонарушении (описание изложенного в нем события правонарушения указано выше), при ознакомлении с которым Цвелуга В.В. его не оспаривал; рапорт ИДПС об обстоятельствах остановки автомобиля под управлением Цвелуга В.В. (сведения аналогичны указанным в рассматриваемом протоколе об административном правонарушении), копия постановления по делу об административном правонарушении от --- (вступило в законную силу --- которым Цвелуга В.В. лишен права управления транспортными средствами на --- месяцев; копии материалов уголовного дела, из которых следует о возбуждении в отношении Цвелуга В.В., уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ за управление в состоянии опьянения во время и место, указанные в рассматриваемом протоколе; видеозапись момента остановки автомобиля, применения в отношении Цвелуга В.В. мер обеспечения производства по делу.

 Изучив материалы дела, мировой судья считает Цвелуга В.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Факт управления транспортным средством правонарушителем, который лишен права управления транспортным средством, в указанное в протоколе время и место подтвержден в судебном заседании рапортом ИДПС, текстом протокола об административном правонарушении, который в этой части не оспорен, иными вышеперечисленными доказательствами. Доказательств уважительности причин нарушения не представлено.

В силу пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

В силу правовой позиции, изложенной в абз.3, 4 п.13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по части 1 или 3 статьи 12.8 или статье 12.26 КоАП РФ, управлявшего транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по статье 12.8 или 12.26 КоАП РФ не требуется.

Вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по части 1 или 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

Таким образом, наличие в действиях правонарушителя признаков состава преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, само по себе не свидетельствует об отсутствии в действиях указанного лица, состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

 При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Признание вины мировой судья относит к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность.

Повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](#sub_46) КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения, мировой судья относит к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность.

 Оснований для прекращения дела, освобождения от наказания, также как и оснований применения положений ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, мировой судья не усматривает.

Принимая во внимание данные о личности правонарушителя и его отношение к содеянному, мировой судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, что обеспечит цели наказания, установленные ст. 3.1 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 12.7 ч. 4, 23.1., 29.9 – 29.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Гражданина Цвелуга Владимира Владимировича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, р/с 03100643000000018700, банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска г. Ханты-Мансийск/УФК по ХМАО-Югре, ОКТМО 71885000, БИК 047162163, КБК: 18811601123010001140, УИН ----

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

 При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Клочков А.А.